GIRASOL

Campaña 2013-14 vs 2012-13

La Bolsa de Cereales de Bahía Blanca realizó un relevamiento sobre su área de influencia, que comprende los 12 partidos del sudoeste bonaerense: Adolfo Alsina, Guaminí, Puán, Saavedra, Tornquist, Cnel. Suarez, Cnel. Pringles, Cnel. Dorrego, Cnel. Rosales, Bahía Blanca, Villarino y Patagones, los resultados obtenidos sobre el cultivo de GIRASOL fueron los siguientes:

-29 %

SUPERFICIE El área sembrada sufrió una caída del 29% al finalizar la campaña con 150.000 has. implantadas frente a las 210.000 has. del ciclo 2012-13. La mayor pérdida se registró en los partidos de Adolfo Alsina y Saavedra con una pérdida de más del 30% de su superficie de Girasol. Cnel. Dorrego, Cnel. Pringles, Puán y Cnel. Rosales disminuyó el área más del 25%, mientras que Cnel. Suarez y Tornquist su reducción fue del 15 y 10% respectivamente. Las hectáreas liberadas por Girasol fueron reemplazadas en su mayoría por Soja y en menor medida por el cultivo de Maíz. Fueron cosechadas casi la totalidad de las hectáreas sembradas con Girasol, solamente se perdió el 2% de la superficie implantada.

-29 %

RINDE En cuanto el rinde, también se observó una disminución importante del mismo. La falta de precipitaciones sumada a las elevadas temperaturas en los meses de diciembre y enero, afectaron drásticamente el cultivo. La caída registrada en este caso, también fue del 29% al pasar de 1.400 kg/ha promedio en el ciclo 2012-13 a 1.000 kg/ha. Sólo en el partido de Cnel. Pringles se observó una mejora del rinde frente a la campaña anterior al obtenerse 1.200 kg/ha mejorando en 200 kg. al promedio último.

-47 %

PRODUCCION Siguiendo la tendencia bajista de superficie y rinde, la producción de Girasol en nuestra región también se vio afectada. La producción total fue un 47% inferior al contabilizar 160.000 tn esta campaña, frente a las casi 300.000 tn del ciclo 2012-13.

SUPERFICIE (has.)			*RINDE (kg/ha)*			*PRODUCCION (tn)*		
2012-13	**2013-14**	**var**	**2012-13**	**2013-14**	**var**	**2012-13**	**2013-14**	**var**
210.000	***150.000***	-29%	*1.400*	***1.000***	-29%	*300.000*	***160.000***	-47%

Dentro de las posibles causas que están llevando al productor de nuestra región, a tomar la decisión de sembrar menos GIRASOL, podemos citar:

- Priorizar otros cultivos más rentables, como la Soja por su simplicidad de manejo y bajos costos; o el Maíz doble propósito sembrado a bajas densidades.
-El Girasol está sufriendo un fenómeno de marginalización, al desplazarse hacia zonas con mayor riesgo agroecológico genera que los rindes potenciales no se manifiesten, pese a la incorporación de tecnología.
-Al sembrarse en zonas marginales y alejadas a puertos de embarques, la elevada incidencia del flete impacta negativamente sobre la rentabilidad del cultivo.
-Por otro lado, al ser menos rentable, el productor disminuye la inversión en tecnología y genética, afectando los rindes.
-Problemas sanitarios como ataques frecuentes de isoca y palomas, llegaron a afectar el rendimiento entre 400-500 kg/ha.
- La posibilidad de mejorar la rentabilidad en la región con el doble cultivo cebada/soja.